

Bilan relatif à la phase de test des alternats sur la rue de l'hôtel de ville - Décembre 2025

Rappel du contexte : une démarche concertée depuis 2022...

Dans le cadre du **programme « Petites Villes de Demain »**, la commune de Mozac a réalisé de **2022 à 2023** une étude « **Plan Guide** » portant sur la **revitalisation du centre-bourg**.

Cette réflexion s'est construite en concertation avec les citoyens, dont un groupe d'enfants s'étant engagés dans cette démarche à travers plusieurs ateliers participatifs en 2023.

Une présentation des **esquisses d'aménagement** sur 4 espaces publics s'est déroulée lors d'une **réunion publique le 16 septembre 2024**.

Le **réaménagement de la rue de l'hôtel de ville** est une des mesures phares du projet de **réaménagement du centre-bourg**. La mise en place au **printemps 2025** de trois alternats-terrasses, sous la forme d'aménagements temporaires, visait à **tester l'efficacité des alternats proposés par le bureau d'étude** pour la réduction des vitesses et mettre en évidence la possibilité et l'intérêt de création de terrasses devant deux commerces de la rue.

Méthode pour l'évaluation de la phase « test » :

1/ Entretiens en « porte-à-porte » avec les 11 commerçants :

Les échanges individuels avec les commerçants ont fait ressortir que cet aménagement temporaire n'a pas eu d'impact négatif, pour 8 commerçants sur 11, sur la fréquentation de leur clientèle. 8 commerçants trouvent que l'aménagement a apporté une amélioration positive sur le cadre de vie.

Plusieurs commerçants ont indiqué de nombreuses accélérations des automobilistes, au niveau des alternats, impactant la sécurité des piétons.

2/ Réalisation d'une enquête « rigoureuse » (évaluation technique)

Après l'installation des alternats-terrasses, il a rapidement été constaté que l'aménagement de l'alternat du « milieu » (face à la boulangerie) causait des **difficultés**, il a ainsi été supprimé.

En **septembre 2025**, il a été entrepris de remettre en œuvre le même **protocole d'enquêtes et de comptages** que celui réalisé au printemps 2024, afin de mesurer les effets des aménagements (sur les vitesses pratiquées et sur la demande de stationnement).

Enseignements sur le trafic et les vitesses pratiques : baisse du trafic et des vitesses

Les comptages réalisés mettent en évidence :

- Une **baisse du trafic hebdomadaire de 13%** : représentant – **5284 véhicules** sur cet axe,
- Une **augmentation du taux de respect de la limitation de vitesse à 30 km/h** : de 57% à 66%.
- Une **diminution de 49%** des **excès de vitesse de plus de 20 km/h** : de 389 à 199 en une semaine.

→ Les **alternats ont répondu aux objectifs attendus** sur la **réduction du nombre de véhicules** et sur un **meilleur respect de la limitation de la vitesse** sur cet axe. Toutefois, **des accélérations** ressortent au niveau des alternats et **deux points « noirs » doivent être améliorés** rapidement :

- 1^{er} point : **améliorer la visibilité des piétons**,
- 2^{ème} point : **améliorer l'accès VL à la rue de l'abbaye** depuis Riom (« tourne à gauche »).

3/ Réalisation d'une enquête auprès des habitants :

- Du 1^{er} au 31 octobre 2025 inclus,
- 342 réponses en ligne et 34 questionnaires papiers, soit un **total de 376 réponses**,
- **Taux de retour** : près de ~~10 % (RP INSEE 2022 : 3863 habitants)~~ **22%** (1699 résidences principales – INSEE 2022)

Parmi les résultats significatifs :

- **61 %** des répondants (227 personnes) ont **modifié leur parcours / trajet** (complètement ou occasionnellement),
- **60 %** des répondants (222 personnes) voient **l'intérêt d'une zone bleue** (dont 28 % avec quelques places bien ciblées),
- **52 %** des répondants (189 personnes) ont **modifié « à la baisse » leurs habitudes de consommation**,
- **60 %** (222 réponses) déclarent **n'avoir pas eu l'envie de profiter des terrasses** et 31 % (112 personnes) déclarent ne pas en avoir eu l'occasion.
- **7 répondants sur 10** (69 %) des répondants **ne sont pas satisfaits de l'aménagement temporaire** (dont la majorité environ 51 % évoque de nombreux inconvénients).

Sur la pérennisation de l'aménagement :

- **Opposition « ferme »** → Environ 65% des réponses

- Dangerosité : Manque de visibilité pour les piétons (surtout les enfants) et les conducteurs, risque accru d'accidents.

- Circulation perturbée : Bouchons, comportements dangereux (accélérations, non-respect des priorités), et fluidité réduite.

- Inutilité : Perçu comme inefficace pour ralentir la circulation, voir contre-productif (accélération automobilistes après l'attente).

- Critiques esthétiques : Aménagement jugé "moche", "mastoc", ou mal intégré au patrimoine local.

- Coût et gaspillage : Dépense d'argent public pour un résultat peu satisfaisant.

- **Soutien « conditionnel ou partiel »** → Environ 25% des réponses

- Oui, mais avec des améliorations : Réduire la taille ou la hauteur des bacs pour améliorer la visibilité, repenser la circulation (ex. : voie de délestage, radar, feux tricolores), améliorer l'esthétique et l'intégration urbaine...

- Oui pour la sécurité : Ralentissement des véhicules et sécurisation des piétons, malgré les défauts actuels.

- Oui pour les terrasses : Utile pour les commerces, mais à optimiser.

- **Soutien « sans réserve »** → Environ 10 % des réponses

- Oui pour l'esthétique et la végétalisation : Amélioration du cadre de vie et embellissement de la rue.

- Oui pour la sécurité : Réduction de la vitesse et sécurisation des piétons.

- Oui pour les terrasses : Dynamisation des commerces et création d'espaces conviviaux.

Pour plus de détails sur le bilan de la phase « test » (dont l'enquête habitants) : se référer au document de présentation du Conseil Municipal du 15/12/2025, mise en ligne sur le site internet de la commune.